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Методичні вказівки розроблені на основі навчального плану Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника і призначені для самостійної роботи з курсу «Парламентське право». У вказівках викладені: завдання для самостійної підготовки під контролем викладача, короткі методичні рекомендації щодо підготовки кожної теми самостійного заняття, список нормативно-правових актів, навчальної та наукової літератури до кожної із тем.

**ВСТУП**

Роль парламенту в житті кожної демократичної держави надзвичайно важлива. Саме цей державний орган має найбільший вплив на формування основних напрямків політики як всередині держави, так і в її зовнішніх зносинах, встановлює загальнообов’язкові правила поведінки шляхом видання законів, визначає економічний рівень життя населення, а також виступає від імені усього народу, який його обрав. Згідно з теорією розподілу влад, парламент, з наданою йому законодавчою владою, не вважається найвищим органом держави, однак є першим серед рівних.

Предметом вивчення навчальної дисципліни «Парламентське право» є:

1. зміст парламентаризму та інституту парламентського права України, його окремих норм*;*
2. практика реалізації норм парламентського права України*;*
3. теорії і погляди, розроблені дослідниками парламентського права України*.*

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

***знати :***

* теорії парламентаризму, парламентської діяльності, парламентського права;
* історію становлення парламентаризму, парламентського права в Україні та світі;
* особливості правового, насамперед, конституційно-правового регулювання парламентської діяльності;
* порядок діяльності парламенту України;
* проблеми правового регулювання парламентської діяльності , включаючи законодавчий процес.

***вміти*** :

* правильно формулювати юридичні поняття і категорії;
* самостійно проводити правовий аналіз норм парламентського права;
* робити висновки про застосування на практиці різних норм парламентського права;
* тлумачити джерела парламентського права України.

**ІІ. ЗАДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ**

**Змістовий модуль 1**

**«Загальні положення парламентського права України»**

**Тема 1. Парламентаризм як явище суспільного життя**

**Завдання для опрацювання:**

1. Перелічіть переваги і недоліки представницького управління у формі таблиці.

2. Підготовка повідомлення щодо розвитку інституту парламенту Англії.

3. Опрацювання питань до семінарського заняття.

**Методичні вказівки:**

Виконання першого самостійного завдання необхідно здійснити у формі такої таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| Переваги представницького управління | Недоліки представницького управління |
| 1. у владі участь бере весь народ | 1. перетворення представницьких установ, у певних випадках, у осередки демагогії, яка нічого не вирішує |
| 2. … | 2. … |
| 3. … | 3. … |
|  |  |

Під час виконання другого завдання студенти повинні врахувати, що парламент Англії почав формуватися у XIII столітті, а поштовх цьому дала політична боротьба баронів, церкви, лицарства і міст із королем за Конституцію. Знаменним на цьому етапі став 1215 рік, коли була підписана Велика хартія вольностей, що встановлювала олігархічне правління 25-ти баронів Англії.

Після цієї поступки англійські королі вели постійну боротьбу про­ти Хартії. Після того як король Генріх III анулював усі її конституційні статті, в країні розпочалася громадянська війна, що закінчилась пере­могою середнього класу (рицарів) і скликанням першого представни­цького органу (парламенту) у 1264 році.

На той час до англійського парламенту входили вищі сановники церкви, барони, рицарі та посадові чини міського і місцевого рівня. Після 1290 року він став постійно діючим органом. Тут ми зупинимося на деяких моментах діяльності парламенту Англії, що позначилися на розвиткові всього парламентаризму в подальшому.

В 1330 році було прийнято Вестмінстерський статут, за яким пар­ламент повинен був збиратися на сесію один раз на рік, а за необхід­ності й частіше. Для зібрання парламенту король надсилав персональ­ні запрошення баронам (лордам) і звертався до громад з проханням обрати і направити до Лондона своїх представників. До функцій лор­дів входило обговорення питань і прийняття рішень, а до обов'язків вибраних представників - обговорення і прийняття рішень, а також надання згоди на те, що буде прийнято лордами і «кращими людьми».

На початку XIV століття парламент почав довготривалу боротьбу за обмеження прав короля. Вона почалася з лімітації кордонів королів­ських лісничих угідь (заповідників) і обмеження права контролювати призначення вищих посадових осіб, включаючи канцлера і скарбника. Цей наступ на королівські права завершився компромісом у 1301 році: король погодився розмежувати нові й старі заповідники, а парламент відмовився від втручання у призначення королем посадових осіб.

Незважаючи на напружені відносини між королем та парламентом, кожний наступний англійський король дотримувався букви закону, дотримуючись індивідуальних гарантій прав парламентарів. Це забез­печувало їм відносну безпеку політичної діяльності.

Парламент Англії вирішував важливі питання: багаторазово роз­глядав зміну податку на нерухомість, збільшення мита на бавовну і шкіру, оголошував каральні експедиції проти неспокійного Уельсу і бунтівної Шотландії, розглядав петиції до короля, судові справи тощо. Він функціонував на постійній основі з 1290 і аж до 1640 року. В 1640 році король Карл І вирішив встановити одноосібне королівське прав­ління. В роботі парламенту настала перерва, що тривала 8 років. Од­нак в 1648 році для введення нових податкових законів Карл був зму­шений знову скликати парламент (так званий «довгий парламент»), який в результаті скинув його з престолу і засудив до страти.

Парламент Англії став взірцем парламентської демократії і прак­тичною основою для розбудови парламентів у решті світу.

Парламент Англії дотепер є досить консервативним, ревно обері­гаючи давні традиції. Щорічні сесії парламенту відкриваються надзви­чайно урочисто.

Цікаво, що Велика Британія не має конституції у формі єдиного писаного і прийнятого законодавчим органом документу, тому діяль­ність англійського парламенту базується на традиціях і конституцій­них звичаях. Парламентські механізми базуються на існуванні в країні двопартійної системи, під впливом якої унормовувався упродовж ро­ків весь комплекс відносин між Парламентом і урядом.

В умовах цієї системи уряд формується партією, що отримує біль­шість місць у Палаті Громад. Таким чином більшість законодавчо за­безпечує діяльність уряду. За такого порядку при високій професійно­сті постійно діючих урядових чиновників класична модель парламентського правління почала втрачати вагу. Відбулося зміщення центра влади від парламенту до уряду. У зв'язку з цим за останні чотири десятиліття були проведені суттєві реформи, спрямо­вані на підвищення ефективності діяльності парламенту: реорганізо­вана система комітетів, запроваджена практика розслідування діяльно­сті міністерств, утворено комітет контролю за діями державних органів і посадових осіб, створена посада омбудсмена, на постійній основі стали проводитись навчальні семінари для депутатів.

Парламент Великої Британії має вікові політичні традиції. Він є центром публічних дебатів, відкритим форумом, на якому гласно ви­значаються основи внутрішньої і зовнішньої політики. Його роль у цих питаннях є вирішальною.

Парламент Великої Британії є двопалатним: Палата Лордів склада­ється з 1195 членів, а Палата Громад - з 650 членів. До Палати Лордів входить 789 перів, для яких членство у палаті є спадковим, 26 архієпи­скопів, які є членами палати за посадою, та 11 юристів, які займають високі суддівські посади. Решта членів палати лордів отримують це право пожиттєво за заслуги перед державою, як це мало місце у Рим­ському сенаті. Звання пожиттєвого лорда надає королева. У 1999 році уряд тодішнього британського прем'єр-міністра Тоні Блера розпочав реформу Палати лордів, щоб усунути з палати спадкових перів. Це й було здійснено відповідно до Конституційного акту 2005 року, який законодавчо закріпив початок процесу парламентської реформи.

Виконання третього завдання передбачає опрацювання питань, викладених у Методичних вказівках до підготовки семінарських занять з курсу «Парламентське право» до відповідної теми.

**Рекомендована література до теми:**

1. Гавриш С.Б. Парламентаризм в Україні // С.Б. Гавриш / Парламентська реформа: теорія і практика. Зб. наукових праць. Випуск 6. – Київ: Верховна Рада України. Інститут законодавства, 2001. – С. 10-24.
2. Георгіца А.З.Сучасний парламентаризм: проблеми теорії і практики. / Георгіца А.З. – Чернівці: Рута, 1998. – 484 с.
3. Денисов В. Еволюція управління суспільством і парламентаризм / В Денисов // Віче. – 2001. – № 9. – С.45-55.
4. Древаль Ю.Д. Ще раз про дефініцію понять «парламент» і «парламентаризм» / Ю.Д. Древаль // Парламентська реформа: теорія і практика. Зб. наукових праць. Випуск 6. – Київ: Верховна Рада України. Інститут законодавства, 2001. – С. 117- 124.
5. Шаповал В.М., Борденюк В.І., Журавльова Г.С. Парламентаризм і законодавчий процес в Україні: Навч. посіб. – К. : Вид-во Української академії державного управління при Президентові України, 2000. – 216 с.

**Тема 2. Поняття та зміст парламентського права України**

**Завдання для опрацювання:**

1. Письмове опрацювання питання: «Місце парламентського права у системі права».

2. Дайте власне визначення парламентського права.

3.Опрацювання питань до семінарського заняття.

**Методичні вказівки:**

При виконанні першого завдання студентам необхідно звернути увагу, що останнім часом політики і вчені приділяють все більше уваги пар­ламентському праву, що дійсно дозволяє говорити про нього вже не як про інститут, а як про самостійну галузь чи, як мінімум, як про підгалузь конституційного права (поряд із виборчим правом).

Тим не менш, питання про існування такої галузі права як парла­ментське право, залишається вельми дискусійним, і чимало дослідни­ків розглядають проблеми українського і взагалі парламентаризму в рамках конституційного права України і зарубіжних країн.

Безумовно, парламентське право має певну специфіку предмету і методі правового регулювання - основних критеріїв, що використо­вуються при побудові системи права.

Парламентське право регулює організаційні, процесуальні відно­сини. Якщо для конституційного права в цілому характерні методи, засновані на владно-імперативних засадах, то для парламентського - перш за все на засадах координації і узгодження.

Статус парламентського права в системі національного права до кінця чітко невизначений, можливо, тому, що в теорії права виділяють декілька структурних елементів галузі: інститути, підгалузі, субінститути, підінститути тощо.

На нашу думку, частина парламентського права, та, яка стосується організації роботи парламенту та його процедур, серед яких головним, безумовно, є законодавчий процес, належить до сфери дії галузі кон­ституційно-процесуального права, а та частина, яка стосується функ­цій і повноважень парламенту, його структурної та функціональної ор­ганізації, - до галузі конституційного права України. Саме це дозволяє на сучасному етапі говорити не тільки про парламентське право, але й навіть про парламентське матеріальне і парламентське процесуальне право. Система загальної теорії парламентаризму і парламентського права складається з трьох основних блоків: теоретичного, інституційного та динамічного.

Перший блок включає в себе загальну характеристику парламента­ризму, його теоретичне обґрунтування як ідеї, місце в системі консти­туційно-правових категорій, характеристику парламентського права, історичного розвитку парламентаризму і його сучасного стану, історії ідей парламентаризму і парламентського права тощо. Це своєрідна за­гальна частина теорії парламентаризму і парламентського права, особ­ливу частину - питання організації і діяльності парламенту - скла­дають два наступні блоки.

Інституційний (статичний) блок об'єднує проблематику правового статусу, функцій, компетенції, структури, порядку формування, внут­рішньої організації палат, статусу парламентаря. Він знаходить розви­ток в різних аспектах діяльності парламенту (динамічний блок): по­рядку його роботи, законодавчому процесі, у взаємодії і взаємо­відносинах з іншими органами влади, у міжпарламентському співро­бітництві, організаційно-правовому і технічному забезпеченя діяль­ності органів і складових частин парламенту.

З цієї причини до предмету парламентського права включаються дві умовно відокремлені групи суспільних відносин. Одну з них можна визначити як сутнісні відносини (матеріального характеру), через які виявляється роль і призначення парламенту, тобто це, передусім, від­носини між парламентом як представницьким і законодавчим органом і народом як джерелом влади, а також відносини міжінституційного характеру, покликані визначити місце парламенту в системі розподілу влад. Друга група відносин - це організаційні, процедурно-проце­суальні відносини: парламентські процедури, парламентський, законо­давчий і бюджетний процес, тобто те коло відносин, які можна визна­чити як власне парламентські.

Існує і така думка, що предмет парламентського права і набір його специфічних методів не дозволяють структурувати його в межах кон­ституційного права як підгалузь. Така позиція базується на тому, що підгалуззю ми називаємо засади конституційного ладу, основи право­вого статусу людини і громадянина, систему державної влади і систе­му місцевого самоврядування тощо. Таким чином, можна визначити парламентське право як структурний елемент конституційного права, а саме як інститут підгалузі системи організації державної влади. А відтак, якщо не виходити за межі загальновизнаних точок зору на структуру конституційного права як сукупність інститутів, цілком до­пустимо визначити парламентське право як підінститут інституту сис­теми державної влади, а це суттєво обмежує його роль у системі пра­вового регулювання суспільних відносин і не вписується в площину політико-правової організації, за якої парламент відіграє найголовнішу

Виконання другого завдання передбачає опрацювання визначень, поданих у рекомендованій до теми літературі.

Виконання третього завдання передбачає опрацювання питань, викладених у Методичних вказівках до підготовки семінарських занять з курсу «Парламентське право» до відповідної теми.

**Рекомендована література до теми:**

1. Выстропова А.В. Парламентское право России. Учебное пособие. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2001. – 87 с.
2. Олуйко В.М. Парламентське право України: проблеми теорії та практики. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – 216 с.
3. Теліпко В.Є. Парламентське право. Академічний курс. Підручник./ В.Є. Теліпко. – К.: Центр учбової літератури, 2011. – 664 с.

**Тема 3. Вибори до парламенту України**

**Завдання для опрацювання:**

1. Письмове опрацювання питання: «Виборчий бар’єр: поняття, види та застосування в Україні».

2. Опрацювання питань до семінарського заняття.

**Методичні вказівки:**

Виборча система була і залишається одним із найбільш політизованих інститутів виборчого права. Саме тому вона часто стає основним предметом дискусій при розгляді шляхів реформування виборчого законодавства. І хоча для досягнення повної реалізації основних засад демократичних виборів визначальною проблемою залишається регулювання механізмів і процедур реалізації та захисту основних принципів і виборчих прав під час виборчого процесу, вибір системи впливає на конкретний зміст відповідних механізмів і процедур та їх регулювання.

Опрацьовуючи перше питання, студенти повинні зауважити, що виборчий бар’єр – це захід, який має на меті обмежити представництво у виборному органі (парламенті) кандидатів чи партій, які користуються не надто великою підтримкою виборців. Розрізняють легальні та ефективні (неявні, природні) бар’єри.

Легальний бар’єр використовується у виборчих системах пропорційного представництва і визначається як законодавчо (легально) встановлена певна кількість або (частіше) певна частка (відсоток) голосів виборців, поданих на підтримку списку кандидатів, необхідних для участі у розподілі мандатів. Легальний бар’єр може бути встановлений як у межах держави (загальнодержавного виборчого округу), так і в окремих округах (якщо виборча система передбачає більш ніж один виборчий округ).

Ефективний бар’єр відіграє ту ж роль, однак не встановлюється явно, а є наслідком інших параметрів – виборчої формули та/або маґнітуди округу.

До складових виборчої системи як незалежний елемент слід відносити лише легальний бар’єр. На сьогодні при формуванні частини парламенту за партійними списками в Україні діє 5 % виборчий бар’єр.

Виконання другого завдання передбачає опрацювання питань, викладених у Методичних вказівках до підготовки семінарських занять з курсу «Парламентське право» до відповідної теми.

**Законодавство:**

1. Про вибори народних депутатів України. Закон України від 17 листопада 2011 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 10-11. – Ст. 73.
2. Про Центральну виборчу комісію. Закон України від 30 червня 2004 р. // Офіційний вісник України. – 2004. – № 27. – Ст. 1763.

**Рекомендована література до теми:**

1. Ключковський Ю.Б. Виборчі системи та українське виборче законодавство: монографія / Ю.Б.Ключковський; Національний університет «Києво-Могилянська Академія». – К.: Час Друку, 2011. – 132 с.
2. Ключковський Ю. Чи є змішаною виборча система України? // Право України. – 2012. – № 3-4. – С.418 - 424.
3. Мірошниченко Ю. Теоретичні засади та проблеми конституційно-правового регулювання форм народовладдя в Україні // Право України. – 2012.– № 1-2. – С.329 - 335.
4. Сліденко І. Концептуальні міркування з приводу доктринальних засад парламентської виборчої системи в Україні / І. Сліденко // Право України. – 2013. - № 5. – С.96 – 104.
5. Федоренко В. Вибори, виборче право і виборчі системи - пріоритетний

напрям сучасних конституційно-правових досліджень / В. Федоренко // Право України. – 2013. - № 5. – С. 105 – 111.

**Тема 4. Верховна Рада – Парламент України**

**Завдання для опрацювання:**

1. Зобразіть схематично структуру Верховної Ради України.

2. Опрацювання питань до семінарського заняття.

**Методичні вказівки:**

1. Виконання першого завдання передбачає зображення схеми такого типу (на зразок):

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини

Рахункова палата

Газета ВР

«Голос України»

«Урядовий кур’єр»

ПОСТІЙНІ КОМІТЕТИ

Здійснюють законопроектну роботу, готують і попередньо розглядають питання

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

***Єдиний орган законодавчої влади***

***450 народних депутатів***

АПАРАТ

(інститут законодавства, видавництво ВРУ, управління справами, секретаріат)

ТИМЧАСОВІ СПЕЦІАЛЬНІ КОМІСІЇ

Для підготовки і попереднього розгляду питань

ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Перший заступник голови ВР

Заступник голови ВР

ТИМЧАСОВІ СЛІДЧІ КОМІСІЇ

Для проведення розслідування з питань, що становлять суспільний інтерес

Виконання другого завдання передбачає опрацювання питань, викладених у Методичних вказівках до підготовки семінарських занять з курсу «Парламентське право» до відповідної теми.

**Законодавство:**

1. Про Регламент Верховної Ради України: Закон України від 10 лютого 2010 року // Відомості Верховної Ради України. - 2010. - № 14-15, № 16-17. - Ст. 133.
2. Про комітети Верховної Ради України: Закон України від 04 квітня 1995 року // Відомості Верховної Ради України. - 1995. -№ 19.- Ст.134.

**Рекомендована література до теми:**

1. Гавриш С.Б. Парламентаризм в Україні // С.Б. Гавриш / Парламентська реформа: теорія і практика. Зб. наукових праць. Випуск 6. – Київ: Верховна Рада України. Інститут законодавства, 2001. – С. 10-24.
2. Георгіца А.З.Сучасний парламентаризм: проблеми теорії і практики. / Георгіца А.З. – Чернівці: Рута, 1998. – 484 с.
3. Словська І. Доцільність формування двопалатного парламенту в Україні // Право України. – 2011. – № 3. – С. 187-192.

**Тема 5. Конституційно-правовий статус народного депутата України**

**Завдання для опрацювання:**

1. Порівняйте підстави чергового та дострокового припинення повноважень народного депутата України.

2. У формі таблиці зобразіть відмінність між депутатським імунітетом та депутатським індемнітетом.

3. Опрацювання питань до семінарського заняття.

**Методичні вказівки:**

Для виконання першого завдання доцільно використати таку таблицю:



Виконання другого завдання передбачає самостійне заповнення такої таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| Депутатський імунітет | Депутатський індемнітет |
| 1. існує спеціальна процедура для зняття імунітету з народного депутата | 1. спеціальна процедура зняття законодавством не передбачена |
| 2. … | 2. … |
|  |  |

Виконання третього завдання передбачає опрацювання питань, викладених у Методичних вказівках до підготовки семінарських занять з курсу «Парламентське право» до відповідної теми.

**Законодавство:**

* + - 1. Про статус народного депутата України: Закон України від 22 березня 2001 року // Відомості Верховної Ради. - 2001. - № 42. - Ст. 212.
      2. Про Регламент Верховної Ради України: Закон України від 10 лютого 2010 року // Відомості Верховної Ради України. - 2010. - № 14-15, № 16-17. - Ст. 133.

**Рішення Конституційного Суду України:**

1. Рішення Конституційного Суду України № 4-рп/2002 від 20.03. 2002 р. (справа про запити і звернення народних депута­тів України до органів дізнання і досудового слідства) // Офіційний вісник України. - 2002. - № 13. - Ст. 668.
2. Рішення Конституційного Суду України № 9-рп/1999 від27.10.1999 р. (справа про депутатську недоторканність) // Офіційний вісник України. - 1999.-№44.-Ст. 71.
3. Рішення Конституційного Суду України № 12-рп/2003 від 26.06. 2003 р. (справа про гарантії депутатської недоторканнос­ті) // Офіційний вісник України. - 2003. -№ 28. - Ст. 1381.

**Рекомендована література до теми:**

1. Григоренко А. Гарантії здійснення повноважень народним депутатом

України // Право України. – 2004. – № 5. – С. 116–121.

**Змістовий модуль 2 «Парламентські процедури»**

**Тема 1. Загальні питання парламентського законодавчого процессу**

**Завдання для опрацювання:**

1. Дотримуючись вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» охарактеризуйте всі стадії законодавчого процесу (починаючи від законодавчої ініціативи та завершуючи набранням законом чинності) при прийнятті одного із запропонованих законопроектів. При цьому позитивним є передбачення альтернативних варіантів стадій законодавчого процесу (повторне друге читання, накладення Президентом вето тощо). Перелік законопроектів (на вибір): «Про землі водного фонду», «Про боротьбу з корупцією в сфері охорони здоров’я», «Про охорону національних природних парків», «Про внесення змін до Податкового кодексу України», «Про Програму забезпечення житлом молодих сімей», «Про сланцевий газ», «Про виноградарство та виноробну продукцію», «Про правовий статус селищ», «Про наукові дослідження».
2. Опрацювання питань до семінарського заняття.

**Методичні вказівки:**

При виконанні першого завдання студентам необхідно звернутися до Розділу IV Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» під назвою «Законодавча процедура». На основі положень цього розділу студенти повинні у письмовій формі відобразити повний алгоритм прийняття обраного ними законопроекту із переліку, або запропонувати власний законопроект.

Виконання другого завдання передбачає опрацювання питань, викладених у Методичних вказівках до підготовки семінарських занять з курсу «Парламентське право» до відповідної теми.

**Законодавство:**

1. Про Регламент Верховної Ради України: Закон України від 10 лютого 2010 року // Відомості Верховної Ради України. - 2010. - № 14-15, № 16-17. - Ст. 133.

**Тема 2. Правове регулювання парламентського контролю**

**Завдання для опрацювання:**

1. Письмова підготовка питання «Парламентський контроль за діяльністю уряду».
2. Опрацювання питань до семінарського заняття.

**Методичні вказівки:**

При підготовці першого питання студенти повинні засвоїти, що доцільно розрізняти такі форми парламентського контролю:



Відповідно до ст. 85 Конституції України Верховна Рада України здійснює контроль за діяльністю Кабінету Міністрів України. Конституція України, Регламент Верховної Ради України, Положення «Про День Уряду України у Верховній Раді України», Положення «Про проведення парламентських слухань у Верховній Раді України» передбачають такі форми парламентського контролю за діяльністю Кабінету Міністрів України: 1) розгляд щорічного звіту Кабінету Міністрів України про роботу; 2) розгляд позачергового звіту Кабінету Міністрів про його роботу в цілому або з окремих напрямів діяльності; 3) заслуховування звіту члена Уряду про його діяльність; 4) «День Уряду України» у Верховній Раді України; 5) парламентські слухання; 6) затвердження звіту про виконання Державного бюджету \ України.

Контроль Верховної Ради за діяльністю Уряду України базується на схваленій нею Програмі діяльності уряду.

Програма діяльності Кабінету Міністрів України на строк його повноважень подається на розгляд Верховної Ради у місячний строк після сформування Уряду. Питання про схвалення Програми діяльності! Кабінету Міністрів розглядається на пленарному засіданні у 15-денний строк після її надходження до Верховної Ради.

Прем'єр-міністр України особисто представляє Програму діяльності Кабінету Міністрів України на пленарному засіданні парламенту, відповідає на запитання народних депутатів. За результатами розгляду Програми Верховна Рада України може схвалити Програму діяльності! уряду або надати Кабінету Міністрів можливість доопрацювати цю Програму з урахуванням зауважень і пропозицій, висловлених при її обговоренні. Така можливість уряду може бути надана лише один раз.

У разі якщо Верховною Радою України за результатами розгляду Програми діяльності Кабінету Міністрів України не прийнято жодного із зазначених вище рішень, Програма діяльності уряду вважається несхваленою і протягом року цим Кабінетом Міністрів не подається до Верховної Ради. Програма діяльності уряду може бути повторно внесена на розгляд парламенту не раніш як через рік після дня її несхвалення.

Верховна Рада України один раз на рік розглядає звіт Кабінету Міністрів про хід і результати виконання схваленої нею Програми ді­яльності уряду. Такий звіт подається Кабінетом Міністрів України у 45-денний строк після закінчення календарного року. Одночасно зі звітом про виконання Державного бюджету Кабінет Міністрів також подає на розгляд Верховної Ради доповіді про хід і результати вико­нання затверджених нею загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціального, національно-культурного розвитку, охорони довкілля. Верховна Рада України за пропозицією Голови Верховної Ради, або не менш як трьох комітетів, або не менш як однієї третини народних депутатів від конституційного складу Верховної Ра­ди може в будь-який час прийняти рішення про позачерговий звіт Ка­бінету Міністрів із названих вище питань.

Щорічний звіт Уряду про хід і результати виконання Програми ді­яльності Кабінету Міністрів не пізніш як за 15 днів, а позачерговий звіт - не пізніш як за три дні до розгляду на парламентському плена­рному засіданні передається профільним комітетам, а також надається народним депутатам. Цей звіт на засіданні Верховної Ради доповідає особисто Прем'єр-міністр України, а у разі його відсутності - Пер­ший віце-прем'єр-міністр. Після заслуховування звіту та співдопові­дей профільних комітетів проводиться обговорення звіту, за підсумка­ми якого Верховна Рада приймає відповідну постанову.

У разі якщо діяльність Кабінету Міністрів України визнана незадо­вільною, Верховна Рада за умови додержання вимог ст. 87 Конституції України може прийняти резолюцію недовіри Кабінету Міністрів Укра­їни. Питання про відповідальність Кабінету Міністрів України може бути внесене на розгляд Верховної Ради Президентом України або за пропозицією не менш як однієї третини народних депутатів від кон­ституційного складу Верховної Ради, підтриманою їх підписами.

Після внесення на розгляд Верховної Ради питання про відповіда­льність Кабінету Міністрів комітети відповідно до предметів їх відан­ня у семиденний строк формулюють і направляють через апарат Вер­ховної Ради питання до Уряду, на які вони хотіли б отримати відповіді до розгляду питання про його відповідальність. Кабінет Міністрів України у десятиденний строк після отримання вказаних запитань на­правляє комітетам відповіді на них, після одержання яких комітети розглядають питання про відповідальність Уряду України на своїх за­сіданнях.

Питання про відповідальність Кабінету Міністрів України розгля­дається на пленарному засіданні Верховної Ради у 30-деиний строк пі­сля дня його внесення. Розгляд цього питання починається з доповіді Президента України або народного депутата, уповноваженого групою народних депутатів, які ініціювали питання про відповідальність Уря­ду України. Після цього слово для виступів надасться Прем'єр-міністру України, а в разі його відсутності з поважних причин - Першому віце-прем'єр-міністру. Після закінчення обговорення прово­диться голосування щодо прийняття резолюції недовіри. Така резолю­ція вважається прийнятою, якщо за неї проголосувала більшість народних депутатів від конституційного складу Верховної Ради.

Залишається лише додати, що питання про відповідальність Кабі­нету Міністрів України не може розглядатися Верховною Радою біль­ше одного разу протягом однієї чергової парламентської сесії, а також протягом року після схвалення Програми діяльності уряду або протя­гом останньої сесії Верховної Ради.

Верховна Рада за ініціативою парламентського комітету або суб'єкта права законодавчої ініціативи може прийняти рішення про проведення «Дня Уряду України» з будь-яких актуальних питань со­ціально-економічного розвитку, розвитку виробництва, внутрішньої і зовнішньої політики держави, додержання Урядом України вимог Конституції України, виконання законів, підготовки пропозицій щодо правового врегулювання важливих для суспільства економічних, соці­альних, політичних і правових проблем.

Тематика «Дня Уряду» визначається Верховною Радою не пізніш як за 10 робочих днів до його проведення. Кожна депутатська фракція має право сформулювати і подати щодо кожної тематики не більше трьох запитань, на які представники Кабінету Міністрів мають надати відповіді під час проведення «Дня Уряду».

Не пізніш як за п'ять робочих днів до проведення «Дня Уряду України» Кабінет Міністрів надає відповідним комітетам та народним депутатам аналітичні та довідкові матеріали з питань, що розглядати­муться на «Дні Уряду».

«День Уряду України» проводиться на пленарних засіданнях Вер­ховної Ради щомісяця кожного другого вівторка. Час, необхідний для проведення «Дня Уряду», встановлюється Верховною Радою.

Виконання другого завдання передбачає опрацювання питань, викладених у Методичних вказівках до підготовки семінарських занять з курсу «Парламентське право» до відповідної теми.
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